

Регистър на отводите и самоотводите в Районен съд Плевен за месец юни 2025 г.

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
1	02.06.2025 10:24	Наказателно дело 20254430200055/10.01	Силвия Георгиева Иванова	В жалба до Председателя на РС- Плевен, по същото дело подсъдимият официално е манифестирал своите съмнения в предубеденост, съпричастност и липса на безпристрастност от съдиите от Районен съд Плевен при разглеждането на делото предвид обстоятелството, че тъжителят е техен колега, същият е родом от град Плевен, семейството и роднините му са от град Плевен, както и че „...има много познанства с магистрати от РС - Плевен, ОС - Плевен, РП- Плевен и ОП – Плевен...“Заявил е в откритото съдебно заседание, че „... ищеца по това дело е в родствени връзки с Началника на „Криминална полиция“ град Плевен и тъй като Криминална полиция – Плевен, Началник, Зам. Началник са в постоянно взаимодействие...Искам делото да се разгледа от безпристрастен съд...". От страна на подсъдимия е изразено подозрение в обективността и безпристрастността на всички съдии от Районен съд - Плевен. Във връзка с качеството на съдия като част от състава на Районен съд - Плевен, у подсъдимия съществува подозрение за това, че не е обезпечено правото му на справедлив процес като страна в същия. На още по-голямо основание следва съдия да се отведе от разглеждане на настоящото дело, тъй като е работила дълги години като „Разследващ полицай в РУ на ОДМВР-Плевен“, и в тази връзка е поддържала нормални и колегиални отношения, базирани на взаимно уважение с колегите от колектива си, част от който колектив е и соченият близък на роднина на частния тъжител .	Ася Трифонова Ширкова

2	02.06.2025 14:41	Наказателно дело 20254430200055/10.01	Ася Трифенова Ширкова	В жалба с рег. №2270/22.01.2025г. до Председателя на РС-Плевен , вх. №2410/22.01.2025г/ за НЧХД № 55/2025г. по пописа на РС-Плевен, подсъдимият М. М. М.“ изразил становище, „че няма никакво доверие в съдиите в Районен съд Плевен, предвид обстоятелството, че тъжителят М. е техен колега в РС – Т., който живял повече от половината живот в гр. П. Твърди, че тъжителят е и родом от гр. П., семейството и роднините му са от гр. П.“, като и „че има много познанства с магистрати от РС-П., ОС –П. и РП-П. и ОП-П.“ Съдията докладчик по делото не познава тъжителят О. М., нито подсъдимия М. М. Тъй като от страна на подсъдимият М. е изразено подозрение в обективността и безпристрастността на всички съдии в РС –П. и е направено изрично искане за отвод, съдията - докладчик счита,че следва да се отведе от разглеждането на делото. Обезпечаването на условията за обективно разглеждане на решаване на правния спор, с който е сезиран предоставя настоящият самоотвод.	Инес Людмилова Димитрова
---	---------------------	--	-----------------------------	--	-----------------------------

3	06.06.2025 08:10	Гражданско дело 20244430106488/08.11	Биляна Великова Видолова	Съдът намира, че при поведението на ищцата, както в съдебно заседание, така и след неговото приключване – отказ да се изпълни разпореждането на съда да напусне залата, наложило напускане на съдията на залата, продължаване на разговорите на висок тон и пред залата, довело до намеса и на други съдии, вече се чувства предубеден по отношение на добросъвестността на ищцата, прогласена в чл. 3 от ГПК, поради което следва да се отведе от разглеждане на делото.	Ана Иванова Илиева
---	---------------------	---	--------------------------------	---	-----------------------

4	06.06.2025 14:04	Наказателно дело 20254430201004/06.06	Димитър Христофоров Кирилов	Съдебното производство е образувано по повод внесено Искане на основание чл.159а от НПК, вр. чл.251б от ЗЕС от И.И. – **** в РП-Плевен, по досъдебно производство ЗМ №25/2025г. и ЗМ №26/2025г. по описа на ОД МВР – Плевен, преписка №772/2025г. по описа на РП-Плевен. Съдията-докладчик, след като се запозна с искането по реда на чл.159а от НПК, въз основа на което е образувано ЧНД №1004/2025г. по описа на ПлРС установи, че се касае за престъпления извършени спрямо бившата му съпруга Т.Б.К., по което е разпитван в качеството на свидетел. Съдията-докладчик счита, че макар и да не са налице формалните изисквания на чл.29, ал.2 от НПК, следва да се отведе от по-нататъшно разглеждане на делото, за да не възпрепятства в самото начало протичането на наказателното производство и да дава възможност на евентуалния обвиняем и неговия защитник да сочат неоснователни аргументи по отношение на даденото разрешение. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.	Красимир Маринов Димитров
---	---------------------	--	-----------------------------------	---	---------------------------------

5	06.06.2025 14:09	Наказателно дело 20254430201005/06.06	Димитър Христофоров Кирилов	Съдебното производство е образувано по повод внесено Искане на основание чл.159а от НПК, вр. чл.251б от ЗЕС от И. И. – **** в РП-Плевен, прокурор по досъдебно производство ЗМ №25/2025г. и ЗМ №26/2025г. по описа на ОД МВР – Плевен, преписка №772/2025г. по описа на РП-Плевен. Съдията-докладчик, след като се запозна с искането по реда на чл.159а от НПК, въз основа на което е образувано ЧНД №1005/2025г. по описа на ПлРС установи, че се касае за престъпления извършени спрямо бившата му съпруга Т. Б. К., по което е разпитван в качеството на свидетел. Съдията-докладчик счита, че макар и да не са налице формалните изисквания на чл.29, ал.2 от НПК, следва да се отведе от по-нататъшно разглеждане на делото, за да не възпрепятства в самото начало протичането на наказателното производство и да дава възможност на евентуалния обвиняем и неговия защитник да сочат неоснователни аргументи по отношение на даденото разрешение. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.	Теодора Начева Петкова
---	---------------------	--	-----------------------------------	---	---------------------------

6	06.06.2025 14:14	Наказателно дело 20254430201006/06.06	Димитър Христофоров Кирилов	Съдебното производство е образувано по повод внесено Искане на основание чл.159а от НПК, вр. чл.251б от ЗЕС от И.И. – **** в РП-Плевен, по досъдебно производство ЗМ №25/2025г. и ЗМ №26/2025г. по описа на ОД МВР – Плевен, преписка №772/2025г. по описа на РП-Плевен. Съдията-докладчик, след като се запозна с искането по реда на чл.159а от НПК, въз основа на което е образувано ЧНД №1006/2025г. по описа на ПлРС установи, че се касае за престъпления извършени спрямо бившата му **** Т. Б. К., по което е разпитван в качеството на свидетел. Съдията-докладчик счита, че макар и да не са налице формалните изисквания на чл.29, ал.2 от НПК, следва да се отведе от по-нататъшно разглеждане на делото, за да не възпрепятства в самото начало протичането на наказателното производство и да дава възможност на евентуалния обвиняем и неговия защитник да сочат неоснователни аргументи по отношение на даденото разрешение. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.	Чавдар Иванов Попов
---	---------------------	--	-----------------------------------	--	------------------------

7	17.06.2025 10:41	Наказателно дело 20254430201054/11.06	Красимир Маринов Димитров	Районен съдия Кр. Д. счита, че следва да се отвежда от дела с участието на адв. Н.Як., тъй като той и съпругата му - Окръжен съдия Б. Як. подават безпочвени жалби и отправят неоснователни обвинения пред ИВСС срещу него през календарната 2023 г.. ИВСС е извършил проверки в тази насока и е констатирал, че отправените обвинения от страна на адв. Н. Як. и съпругата му Окръжен съдия Б. Як. са безпочвени и неоснователни	Радостина Ташева Гергичанова
---	---------------------	--	---------------------------------	---	------------------------------------

8	23.06.2025 15:04	Гражданско дело 20254430103817/18.06	Дияна Атанасова Николова	Делото е образувано въз основа на депозирана искова молба от ***против РС-***, РС-***, РС-*** и ОС-***, с предявен иск за обезщетение по реда на ЗОДОВ. Съдията-докладчик обявява, че след дадени указания за отстраняване на нередовности и неизпълнение на това указание, е върнал искова молба, подадена от ищеца по образуваното гр.д. №4990/2024год. по описа на ПлРС. Впоследствие делото е изпращано за проверка на Инспекторат на ВСС по подадена жалба от***, без да е констатирано нарушение /доколкото съдията-докладчик няма данни за обратното/, а впоследствие е образувано въз основа на подадена искова молба от ищеца гр.д.№1743/2025год., разпределено на настоящия съдия-докладчик, което е изпратено по подсъдност на ПлОС, и което е с предмет – претендирано обезщетение от ***във вр. с администрирането на посоченото по-горе гр.д. №4990/2025год. по описа на ***РС. Съдията-докладчик се е отвел по гр.д.№ 2188/2025год. по описа на ПлРС, с ищец - ***. Изложеното обосновава извод, че у ищеца вече е възникнало и се поддържа съмнение в негативен аспект относно начина на правораздаване от страна на настоящия съдия-докладчик и това, разгледано във вр. с изложеното по-горе мотивира съда да приеме, че са налице основания по чл.22, ал.1, т.6 от ГПК, обосноваващи самоотвод по настоящото дело. По този начин ще се препятства възникването и поддържането на, макар и неоснователно, съмнение у ищеца относно начина на администриране на делото от настоящия съдия-докладчик и относно обективността при решаването на делото по същество. Воден от горното, съдът	Христо Стефанов Томов
---	---------------------	---	--------------------------------	--	--------------------------

9	24.06.2025 13:27	Наказателно дело 20254430200055/10.01	Инес Людмилова Димитрова	Съдията докладчик, след като се запозна с материалите по делото счита, че са налице основанията на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждането на делото. В жалба с рег. №2270/22.01.2025г. до Председателя на РС-Плевен , вх. №2410/22.01.2025г/ за НЧХД № 55/2025г. по пописа на РС-Плевен, подсъдимият изразил становище, че няма никакво доверие в съдиите в Районен съд Плевен, предвид обстоятелството, че тъжителяте техен колега в РС - Тутракан, който живял повече от половината живот в гр. Плевен“. Съдията докладчик по делото не познава тъжителя, нито подсъдимия. Въпреки горното, от страна на подсъдимия е изразено подозрение в обективността и безпристрастността на всички съдии от Районен съд - Плевен. Независимо доколко това подозрение е основателно, с оглед избягване на каквито и да е съмнения в безпристрастността и обективността на съдията - докладчик по НЧХД № 55/2025 година по описа на РС - Плевен при разглеждането му по същество, същата счита, че следва да се отведе от разглеждането му. Обезпечаването на условията за обективно разглеждане и решаване на правния спор, с който съдът е сезиран, предполага настоящият самоотвод. Водим от горното и на основание чл. 29 ал.2 НПК се отведе.	Биляна Великова Видолова
---	---------------------	--	--------------------------------	--	-----------------------------

10	25.06.2025 11:50	Наказателно дело 20254430200055/10.01	Биляна Великова Видолова	На настоящия докладчик е известно, че ***е провел множество телефонни разговори – както посочените от самия него с *** по делото и със ***, така и с *** на ПлРС, което поведение действително повлиява върху вътрешното му убеждение спрямо личността на това лице. Същевременно, с оглед нееднократните искания за отвод на всички съдии от гр. Плевен, поради познанство с тъжителя, докладчика съобразява предвиденото в чл.6 ЕКЗПЧОС право на независим и безпристрастен съд, и практиката на ВКС, че всеки, за когото съществува опасение, че не би могъл да действа непредубедено, следва да се оттегли от делото, тъй като дейността на съда трябва да вдъхва доверие както у подсъдимите, така и на обществото /Решение № 481 от 17.11.2008 г. на ВКС по н. д. № 487/2008 г., III н. о., на ВКС/, поради което счита, че следва да се самоотведе по делото на основание чл.29, ал.2 от НПК.	Зорница Димитрова Димитрова Банкова
----	---------------------	--	--------------------------------	---	--

11	25.06.2025 16:01	Наказателно дело 20254430200055/10.01	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	от страна на подсъдимият М. е изразено подозрение в обективността и безпристрастността на всички съдии в РС -Плевен и е направено изрично искане за отвод, съдията - докладчик счита,че следва да се отведе от разглеждането на делото. Обезпечаването на условията за обективно разглеждане на решаване на правния спор, с който е сезиран предоставя настоящият самоотвод.	Симеон Илианов Светославов
12	26.06.2025 13:59	Наказателно дело 20254430201139/23.06	Красимир Маринов Димитров	Съдът констатира, че частният тъжител М.Д. е ветеринарен лекар, с когото Районен съдия Кр. Д. е поддържал лични контакти, във връзка с лекуването на домашните любимци/куче и котка/. Съдът констатира, освен това, че и подсъдимата Р.Б. Ал е дългогодишен служител в ОЗ „Охрана“ –гр. Плевен, с когото съдията-докладчик има установени служебни и колегиални отношения почти ежедневно.	Теодора Начева Петкова

13	27.06.2025 15:31	Наказателно дело 20254430201173/26.06	Светослава Михайлова Цонева	Съдебното производство е образувано въз основа внесена по реда на чл. 59 ЗАНН жалба от Т.Ц.И от град Плевен против Наказателно постановление № 25-1772-000073/16.05.2025 година. След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното: Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен. В процеса на подготовка на съдебното заседание констатирах следното: Жалбоподателката Т.И е вещо лице, включено в списъка на вещите лица към Окръжен съд Плевен. Със същата съдията – докладчик има изградени дългогодишни добри служебни отношения. Това обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси и би могло да породи съмнение в непристрастността на съдия Ц. при разглеждането на делото поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което пък би презюмирало неправилно и незаконосъобразно осъществяване на процесуалната функция на съда. Поради тези обстоятелства, съдията – докладчик по настоящото дело счита, че следва да се отведе от разглеждането му. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.	Дария Иванова Митева Маринова
----	---------------------	--	-----------------------------------	--	-------------------------------------

14	27.06.2025 17:51	Гражданско дело 20254430103926/24.06	Дияна Атанасова Николова	Делото е образувано въз основа на депозирана искова молба от ***против ***-Ловеч и ****-Плевен, с предявена искова претенция за обезщетение. Съдията-докладчик обявява, че след дадени указания за отстраняване на нередовности и неизпълнение на това указание, е върнал искова молба, подадена от ищеца по образуваното гр.д. №4990/2024год. по описа на ПлРС. Впоследствие делото е изпращано за проверка на Инспекторат на ВСС по подадена жалба от ищеца, без да е констатирано нарушение /доколкото съдията-докладчик няма данни за обратното/, а впоследствие е образувано въз основа на подадена искова молба от ищеца гр.д.№1743/2025год., разпределено на настоящия съдия-докладчик, което е изпратено по подсъдност на ПлОС, и което е с предмет – претендирано обезщетение от ищеца във вр. с администрирането на посоченото по-горе гр.д. №4990/2025год. по описа на ПлрРС. Съдията-докладчик се е отвел по гр.д.№ 2188/2025год. по описа на ПлРС, с ищец – ****, както и от гр.д.№ 3817/2025год. по описа на съда. Изложеното обосновава извод, че у ищеца вече е възникнало и се поддържа съмнение в негативен аспект относно начина на правораздаване от страна на настоящия съдия-докладчик и това, разгледано във вр. с изложеното по-горе мотивира съда да приеме, че са налице основания по чл.22, ал.1, т.6 от ГПК, обосноваващи самоотвод по настоящото дело. По този начин ще се препятства възникването и поддържането на, макар и неоснователно, съмнение у ищеца относно начина на администриране на делото от настоящия съдия-докладчик и относно обективността при решаването на делото по същество. Воден от горното, съдът	Инес Людмилова Димитрова
----	---------------------	---	--------------------------------	---	-----------------------------